

## COMUNE DI CIRIGLIANO (PROV. MT.)

### Nucleo Monocratico di Valutazione del Personale

In data 17 aprile 2013, con inizio alle ore 10,00, il componente unico del Nucleo di Valutazione del Personale del Comune, A. Di Palma, interviene nell'Ente (uff. Responsabile P.O. rag. M. Altamura) e di seguito verbalizza.

Si premette che:

- 1) con deliberazione G.C. n° 11 in data 16/1/2013 l'Organo di Valutazione del Personale è stato ricostituito in forma monocratica, in persona del dr. Angelo DI PALMA, con funzioni, tra l'altro, di valutazione dei risultati da conseguirsi dai titolari di Posizione Organizzativa a partire dall'esercizio 2012;
- 2) rispetto alle tre Aree (Amministrativa, Finanziaria e Tecnica) in cui è strutturato l'Ente, è risultata attivata nel 2012 un'unica Posizione Organizzativa (Area Finanziaria) con annessa Area Amministrativa, la cui complessiva titolarità è stata attribuita, per il periodo 01.01.2012-31.12.2012. alla dipendente rag. Marisa ALTAMURA (decreto sindacale n... 50 del 10.01.2012...);
- 3) con deliberazione G.C. n° 37 del 16/7/2012 sono stati assegnati a detto funzionario i seguenti obiettivi da conseguirsi nell'anno 2012:

a) )-Sito web e sistemazioni tecnologiche

b) verifiche attività' s.u.a.p.

c) controllo costante sui consumi di carta e cancelleria .-

d) gestione del peg con particolare attenzione al contenimento dei costi ,ottimizzando le utenze telefoniche e di energia elettrica al fine di attuarne il risparmio;

e) ) verifica softwares dell'ente al fine di dimostrarne efficienza ed economicità

Ciò posto, si premette ulteriormente che in data 15 aprile 2013 questo Nucleo ha acquisito la allegata relazione consuntiva redatta e sottoscritta dal funzionario di cui sopra, in cui viene sommariamente descritta l'attività svolta successivamente alla assegnazione degli obiettivi per poterli conseguire in tempo utile;

In merito, si è ritenuto che:

- 1) l'attività trattata nei punti in cui si articola la relazione può essere valutata, con la limitazione di cui al successivo punto 3), più che positivamente, per la concretezza e l'efficacia delle iniziative e della attività complessivamente poste in essere soprattutto in funzione di controllo della dinamica della spesa;
- 2) tale complessivo più che positivo giudizio discende anche -aspetto questo dirimente- dalla circostanza che lo stesso funzionario opera pressoché da solo in ragione della limitatezza dell'organico della struttura, per lo più aggiungendo ai già gravosi e complessi compiti di Responsabile Finanziario dell'Ente anche quelli dell'Area Amministrativa;
- 3) limitatamente alla strutturazione e ai contenuti attingibili del sito istituzionale del Comune, pur in presenza di numerose notizie utili per i cittadini e quanti altri aliunde vi si colleghino , si sono rilevate alcune carenze, probabilmente dovute a meri disguidi operativi (es. mancata pubblicazione

ello Statuto e di tutti i Regolamenti Comunali; mancata istituzione sulla home page di apposito link "Trasparenza, Valutazione e Merito" con relative notizie; pubblicazione limitata solo alle delibere più recenti degli Organi Istituzionali e su altro link solo di quelle risalenti al 2007, etc); Ritenuto quanto segue, ai fini dell'assegnazione del punteggio in cui esplicitare la valutazione meritocratica:

- il punteggio copre una scala fino a 100;
- un punteggio inferiore a 50 procura insufficienza del merito ed esclusione dalla retribuzione di risultato;
- un punteggio da 51 a 60 procura una retribuzione di risultato pari al 10 % della retribuzione di posizione;
- un punteggio da 61 a 70 procura una retribuzione di risultato pari al 15 % della retribuzione di posizione;
- un punteggio da 71 a 90 procura la retribuzione di risultato del 20% della retribuzione di posizione;
- un punteggio da 91 a 100 procura una retribuzione di risultato pari al 25% della retribuzione di posizione;
- la retribuzione di risultato va proporzionalmente decurtata se l'incarico di titolare di Posizione Organizzativa è durato meno di un anno, qui potendosi invece dare atto che lo stesso incarico è durato per tutto l'anno 2012;

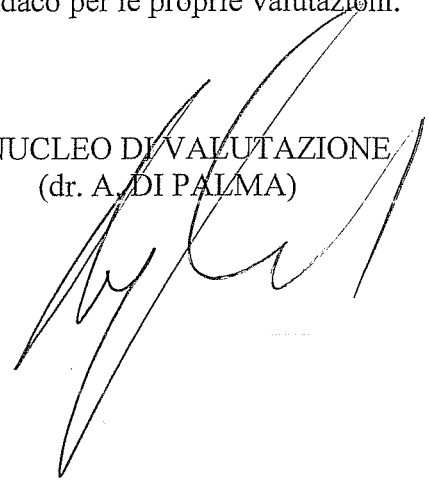
Tutto ciò premesso, questo Nucleo ritiene poter assegnare un punteggio pari a 92, ritenendo il complesso degli obiettivi gestionali conseguito al 92 %, a detto punteggio corrispondendo la massima retribuzione di risultato (25 % della retribuzione di posizione in godimento).

Si decide pertanto di devolvere il giudizio appena espresso al Sindaco per le proprie valutazioni.

Alle ore 11,00 la seduta è tolta.

Cirigliano, 17 aprile 2013

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
(dr. A. DI PALMA)



VISTA SI CONFERMANO  
I RISULTATI

